

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಇ. ರಾಮಯ್ಯ.—ತಾವು ಯಾವ ಯಾವ ಆಷತ್ತೆಗೆ ಬಿಪಧಿಗಳನ್ನು ಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಅಂದಿನ ವಿಧಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹೆಚ್ಚಿನ ಪಾತ್ರವಾಗಿದೆ. ಬಡ್ಡಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪಾತ್ರವಾಗಿದೆ. ತಾವು ಕಳುಹಿಸಿರುವುದು ಒಂದು ಆಗಿ, ಸರಿಯಾದ ಬಿಪಧಿ ಇಲ್ಲದೆ ಜನಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ. ಇದು ನಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ!

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ—ಈ ರಿತಿ ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಬಿಪಧಿಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಲಿಕ್ಕೆ ವಿಪಾರಾಡು ಮಾಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಇ. ರಾಮಯ್ಯ.—ತಾವು ನಮಗೆ ಒದಗಿಸಿರತಕ್ಕ ಲಾಂಛನಕ್ಕೆ ಒಂದೆರಡು ವಿಷಯ, ಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಬಡ್ಡಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿರತಕ್ಕ ಹಣದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟುಎಷ್ಟು ಹಣ ಖಚಾಗಿದೆ ಕಾಗೇಯೇ ಉಂಟಿದೆ. ಬಡ್ಡಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಒದಗಿಸಿದ್ದಿರೋ ಅಥವಾ ಖಚಾದು ವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಖಚಾದು ವುದನಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತಿರೋ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ—ಬಡ್ಡಿಟ್ಟು ಅರಾಟ್ ಮೆಂಟನ್ ಅಥವಾ ಖಚಾದು ವುದನಕ್ಕೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

Social Justice Scheme

722. SRI B. BASAVALINGAPPA (Uttarahalli).—

Will the Minister for Law and Municipal Administration be pleased to state.

- whether the Government had sanctioned the scheme known as "Social Justice Scheme" in the City of Bangalore.
- if so, the amount provided for such scheme.
- whether the scheme is implemented and if so, the money spent.
- the class of people benefited under the scheme ?

SRI D.K. NAIKAR (Minister for Law and Municipal Administration):

- Yes.
- Nil.
- No.
- Does not arise.

SRI B. BASAVALINGAPPAA.—May I know why this social scheme was discontinued?

† SRI D. K. NAIKAR.—This scheme was adopted in the first instance as per the directions of Government. But subsequently the Corporation had taken a decision to expand the scheme even to the weaker sections of the society and that was submitted to Government. Then the Government after examining it thoroughly made certain observations and asked the Corporation to submit revised scheme and that matter is pending now before the Corporation.

SRI B. BASAVALINGAPPA.—This is a scheme which was included in the budget of 1973-74 but the money spent during that year on this scheme was 'Nil'. May I know why the money was not spent by the Corporation?

SRI D. K. NAIKAR.—It is not the Government that has to spend the money. It is the Corporation which has spent it. But during 1973-74 there was no budget allotted for this and therefore it was not taken up.

SRI B. BASAVALINGAPPA.—Madam Speaker, I am very sorry, the Hon. Minister is not putting the facts correctly. A sum of Rs. 10 lakhs was year-marked and sanctioned by the Government in the budget of 1973-74 for the scheme. I want to know why the Government did not direct the Corporation in the subsequent year to spend this money?

SRI D. K. NAIKAR.—I have already stated that the scheme was only in respect of Scheduled Castes and Scheduled Tribes and it was subsequently expanded to the weaker sections of the society also. That matter was considered by the corporation and proposal were put up to the Government and now the matter is again pending before Corporation.

SRI B. BASAVALINGAPPA.—The Hon. Minister doesn't seem to have studied the subject properly. This scheme was meant not only for Schedule Castes/Schedule Tribes but also for all persons who live in the slum areas. What is the action of the Government in directing the Corporation to spend this money for the welfare of women and children? May I supply a copy of the Government order issued in this behalf?

1-30 P. M.

SRI D. K. NAIKAR.—I am extremely sorry if my friend has not properly understood what I have said. In the first instance, I do concede that there was a direction issued to the Corporation by the Government to implement the scheme. So far as my information goes the scheme was not implemented because there was no allotment in the Budget, and therefore it was not implemented. In the meanwhile, this scheme was again considered by the Corporation and a decision was taken to take up another project...Urban Development Project... by expanding the previous scheme to a great extent and that scheme was submitted to the Government. The Government have asked them to resubmit the scheme after revision, and the matter is pending at this stage. It is not correct to say that the money was allotted and it was not spent by the Corporation.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಅರ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಲು ನಾಯಕ.—ಕೆ. ಪ್ರಕೃತ್ಯಾ (ಅ) ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಹುಡ್ಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಮತ್ತು (ಆ) ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಇನ್ನೊಬ್ಬೆ ಇಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಬೇರೆ ಪ್ರೈಮರ್ ಸ್ಟ್ಯಾಂಚರ್ ಸಲಹಾ ಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅದ್ದಾಗಿಂದ ಇರುವು ಕಾರ್ಯಾಗತ ವಾದಪಕ್ಷ ಪ್ರಯತ್ನ ಪೂರ್ಣತ್ವದ್ದಿರುತ್ತದೆ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯುರ್.—ಅದನ್ನು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್.—ತಾವು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕಾಪೂರ್‌ರೆಂಬ್ರಾಗೆ ನಾನು ಸ್ಥಿಂ ಅನುಭವಿಸಿದೆ ಗೋ ಅಕಡೆ ಅಂತ ಅವರಿಗೆ ಜೊರ್ಕೆಸ್ ಕೊಟ್ಟಿರು ಆಥವಾ ಇದನ್ನು ಸ್ವಾಂಕ್ಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಶಳ್ಳಾಹಿಸಿದ್ದಾರಾ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯುರ್.—ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬಿಸವಲಂಗಾಷ್ಟುನವರು ಹೇಳಿದ ಪ್ರಕಾರ ಸ್ಥಿಂ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥಾ ಅದರ ಮ್ಯಾಳಿಗೆ ಎಜಾಕ್ಯೂ ಅಂಡ್ ಹೆರ್ಫೇರ್ ಮಾಡಬೇಕು ಅಂತ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಇಂಷ್ಟಿಚೆಂಟ್ ಮಾಡಿ ಆ ಸ್ಥಿಂ ಅನ್ನು ಮಿಜಪೇರ್ ಮಾಡಿ ಶಳ್ಳಾಹಿಸಿದೆ.

SRI B. BASAVALINGAPPA.—I feel that the Hon'ble Minister is uttering a lie.

SRI D. DEVARAJ URUS (Chief Minister).—Let not the hon. Member use the word 'lie'. It is not correct and fair to use that word. He may say that the information furnished is not correct.

SRI B. BASAVALINGAPPA.—This scheme was meant for the welfare of Scheduled Caste and Scheduled Tribes. Obviously the Hon'ble Minister has not studied the scheme. This scheme is : (1) to look after the welfare of women and children living in slum areas where poor labourers live, (2) to construct sheds, providing employment facilities, and providing market facilities so that those people are benefited by their produce and also to provide facilities for taking care of their children about schooling, nursing, etc., (3) to arrange for the distribution of milk and bread supplies under the Government of India scheme, (4) to provide raw materials for manufacture of goods under Cottage Industries, and (5) such other subjects as may be determined by the Corporation. This scheme was sanctioned and Rs. 10 lakhs was provided during 1973-74. I want to know whether my hon. friend has taken pains to study the scheme and to see that the money provided for is spent in implementing this scheme ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯುರ್.—ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬಿಸವಲಂಗಾಷ್ಟುನವರು ಹೇಳಿದ ಪ್ರಕಾರ ನಾನು ಈ ಹೊದರೆ ಈ ಸ್ಥಿಂನಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕಾಗೆ ಸ್ಥಿಂ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಜನರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಹೇಳಿದೆ. ಇದನ್ನು ಎಕ್ಸ್‌ಟಿಂಡ್ ಮಾಡಬೇಕು ಅನ್ನು ಪ್ರದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ತಿಖಾನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕಾಪೂರ್‌ರೆಂಬ್ರಾಗ್ ನವರೂ ಕೂಡ ನಮಗೆ ಒಂದು ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟ್ ಬಾಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹಾನ್ನು ಬಿಸವಲಂಗಾಷ್ಟುನವರು ಚೆಲ್ಲಬೇಡ್ ಮಾಡಿದಂಥ ಕೆಲವು ಪಾರಿಂಂಟ್‌ಗಳೂ ಅದರಿಂದ ಇವೆ. ಮತ್ತು ಕಾಪೂರ್‌ರೆಂಬ್ರಾಗ್ ನವರೂ ಕೂಡ ಮಾಡಿದಂಥ ಅರ್ಬನ್‌ ಕರ್ಮಾಂಶಿ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ವಾರ್ಕೆಟ್ ಅಂತ ಏನು ಇದೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಪಾರಿಂಂಟ್‌ಗಳೂ ಇವೆ. ಅದರಲ್ಲಿ (ಎ) ನಿಂದ ಕಡಿಮೆ (ಡಿ)ಯ ವರೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ : The objectives under Urban Community Development Project are different from those laid under the Social Justice Scheme. ಅದರಲ್ಲಿ ಹೊದರಲ್ಲೇ ಸ್ಥಿಂನಲ್ಲಿ ಸೋಷ್ಯಲ್ ಜಿಸ್ಟಿಸ್‌ ಸ್ಥಿಂನಲ್ಲಿ ಏನು ಅದರಿಂದ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನು ಪ್ರದನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೇ ರೆ. ಮತ್ತು ಕಾಪೂರ್‌ರೆಂಬ್ರಾಗ್ ನವರೂ ಕೂಡ ಈ ಅರ್ಬನ್ ಕರ್ಮಾಂಶಿ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ವಾರ್ಕೆಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ತಯಾರಾ ಮಾಡಿವಾರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅವರು ಅವರು ಅವರು ಬಿಡ್ಡಿಟ್‌ನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಅವರು ಕಳುಹಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಆ ಸ್ಥಿಂ ಅನ್ನು ಅವುಲಿರು ಮಾಡಬೇಕು ಅಂತ ನಾನು ಹೇಳಿದೆ.